

周

禮

正

義

周禮正義卷二十五

瑞安孫詒讓學

閭師掌國中及四郊之人民六畜之數以任其力以待其政令以時徵其賦國中及四郊是所主數六鄉之中自廛里至遠郊也掌六畜數者農事之本也賦謂九賦及九貢疏掌國中及四

郊之人民六畜之數者主國中郊里版籍之法與司民爲官聯也此官爲國中及四郊吏之長而兼掌六鄉賦貢之事脩閭氏掌比國中注云令其閭內之閭胥里宰之屬是國中廛里及郊里雖在六鄉之外而亦用比閭法五家爲聯與鄉遂同故通屬閭師四郊卽郊里詳遺人疏賈疏云閭師徵斂百里內之賦貢以其人民是出賦之數其六畜是營作之本故須知數也云以

任其力者謂九職任民之事其六畜亦任其役貢也此官掌國中四郊亦有地治則亦當有校比之法與鄉師遂師縣師同紀文不具也云以待其政令者賈疏云政令謂賦役皆是也注

云國中及四郊是所主數六鄉之中自廳里至遠郊也者以經言國中卽載師所云以廳里任國中之地言四郊卽載師之近郊遠郊四郊中有六鄉是六鄉之中自廳里至遠郊閭師並掌之鄭言此者欲別於下縣師所主數不止國中四郊也賈謂閭師直知其人數不施政教非鄭惜也又案敍官注云閭師主徵六鄉賦貢之稅者則鄭意國中四郊並通屬六鄉今攷載師云以賞田任遠郊之地司勳云掌六鄉之賞地明郊里得附六鄉而國中亦可類推但六鄉夫家及官吏之數皆有定限自三十

州七萬五千家之外所增益者咸非鄉吏所治則皆此官專掌之小司徒云四郊之吏卽此官之屬吏也蓋國中四郊之政治與鄉多相通貫故官吏職事與鄉吏亦得相佐助而其部居固自賴然不捉也亦詳大宰疏云掌六畜數者農事之本也者庖人注云六畜六名也始養之日畜將用之日牲此據民間字養言之故亦云六畜但六畜任力者以馬牛爲主此大總計之耳賈疏云六畜謂馬牛羊豕大雞則唯牛可爲農事而鄭據云農事之本者羊馬大雞雖不用爲農事皆是人之相資藉以爲用故推入農事之中是以閭師主徵斂亦摠知其數也云賦謂九賦及九貢者賈疏云案下又陳貢故知賦中兼有貢經直言賦者以賦爲主耳賦謂口率出泉若然案大宰九賦從邦中以至

幣餘爲九等此國中及四郊於九賦之中惟有二賦而言九賦者亦大總而言也其九貢又與大宰別彼九貢者與小行人春入貢爲一謂諸侯之九貢此卽大宰九職之貢與下文貢九穀之等是一也案賦者徵斂之大名故九賦九貢通謂之賦九賦卽地稅鄉賈謂口率出泉非也詳大宰疏凡任民任農以耕事貢九穀任圃以樹事貢草木任工以飭材事貢器物任商以市事貢貨賄任牧以畜事貢鳥獸任嬪以女事貢布帛任衡以山事貢其物任虞以澤事貢其物貢草木謂葵韭果蔬之屬疏凡任民者此任民作貢卽大宰九職之力征亦卽大府內府之九功司會所謂以九功之法令民職之財用是也任民之法通於畿內而其頒行則自國中始故於此官備列其法賈疏云案大

宰以九職任萬民謂任使萬民各有職事有職事必有功有功卽有貢故此論貢之法也云任農以耕事貢九穀者大宰注云貢功也九職之功所稅也大府亦云凡萬民之貢以充府庫此以下並與大宰九職文相應耕爲三農所任之職事九穀卽耕田所成之功官以職事授之民而使各以其功爲貢所以徵其情而不強責其所無也云任嬪以女事貢布帛者賈疏云大宰云七日嬪婦化治絲枲故還使貢布帛女卽彼嬪婦也論議案此嬪婦布帛之貢爲民家女口之力征卽管子入國篇所謂婦征亦卽孟子所謂布縷之征也月令蠶事旣畢乃收澣稅以桑爲均注謂外命婦就公桑蠶室而蠶收以近郊之稅彼則公桑之地征與此嬪婦之貢異也云任衛以山事貢其物任虞以澤

事貢其物者山澤雜有農圃牧諸職若掌葛葛征草貢之等所
貢匪一故通言其物以晐之賈疏云大宰云三日虞衡作山澤
之材材卽物也以其山澤所出物多故云物若禹貢云海物然
也序官山澤稱虞川林稱衡此文云任衡以山事山不稱虞者
欲見山中可以兼川林亦貢物故互見爲義也此文次弟與大
宰不同者彼依事大小爲次此不依彼爲次者欲見事無常故
也且彼有九職仍并山澤爲一此文分山澤爲二唯有八者任
九職有臣妾及閭民此無者以周公既改經任之則有臣妾使得
自生若貢稅則無以其聚斂疏材無可稅故也其閭民載師已
見出夫家之征故於此不言之矣其分山澤爲二者以山澤所
貢不同故分爲二以充八通閭民爲九耳江永云九職中惟臣

妾不貢疏材委人之薪芻疏材木材掌茶之疏材自是取之於
虞衡及山澤之農九職除臣妾折虞衡爲二仍是九故太府言
九功之人案江說是也此任民之法校之大宰九職之人唯無
臣妾耳蓋臣妾最賤雖受職而不貢功卽無口賦也至下文夫
布卽閭民之貢賈因鄭以夫布入九賦故謂此經閭民無貢不
足據也此力征之貢與九賦地稅不同與均人公旬三日之力
役亦不同凡民國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有
五於法旣任力役則於身應計日出賦故令各以其所能受職
而貢其功以爲征不受職則爲惰民而有罰其老幼及貴者賢
能廢疾服公事者皆不受力役則亦不征其職貢此任民作貢
與後世丁口賦正同但出物而不出泉與後世法小異耳漢書

食貨志載王莽擬周官法諸取眾物鳥獸魚鼈百蟲於山林水澤及畜牧者蠶婦桑貢織紝紡績補綉工匠醫巫卜祝及它方技商販賈人坐肆列里區謁舍皆各自占所爲於其在所之縣官除其本計其利十一分之而以其一爲貢蓋比傳此經而失其本意者九貢任民其征甚輕安得以地稅十一之法擬之邪凡力征與地征力役並不同互詳大宰鄉師載師均人疏注云貢草木謂葵韭果蓏之屬者葵韭蓏爲草果爲木葵韭共爲菹見鹽人果蓏詳甸師疏草木可貢者多故約舉四者以晐之凡無職者出夫布獨言無職者掌其九賦疏凡無職者出夫布者賈疏云無職非一故言凡此無職卽大宰閭民無常職轉移執事者也轉移執事卽是有職而言無職者爲有職者執事當

家廬地不事卽無職也出夫布者亦使出一夫日稅之泉也莊
存與云夫布一人之力征也江永云此經凡無職者與農圃等
同列卽此職中之間民夫布亦是間民本身正職與今時丁錢
相似孟子廬無夫里之布夫布卽此經之夫布案莊江說得之
凡力征皆以夫計故國語魯語云任力以夫而議其老幼韋注
云力謂繇役以夫家爲數是也上農圃工商之貢皆計率以征
其物但此閒民則不貢物而出泉耳此夫布卽漢之日泉計夫
出之故謂之夫布唯閒民無功可貢乃有此泉征鄭以通釋九
賦則非也注云獨言無職者掌其九賦者賈疏云上皆諭貢
不言賦惟此無職之人言夫布夫布卽賦也以其掌九賦者上
雖直云貢九賦亦掌之故云掌其九賦案劉琰問戴師職云凡

民無職事者出夫家之征閭師職云凡無職者出夫布夫家之
征與夫布其異如何鄭荅云夫家之征者田稅如今租矣夫布
者如今算斂在九賦中者也以此言之今租卽夫征不得兼言
家鄭連言家挾句耳劉珍又問閭師職云凡任民任農以耕事
貢九穀下至任虞凡入貢不道九賦下言凡無職者出夫布注
云獨言無職者掌其九賦若此者豈上入貢者復出八賦與無
職所出夫布凡爲九將自布賦不同重計八貢未之能審也鄭
荅曰讀天官冢宰職則審矣無職在九賦中今此不言其餘獨
言此者此官掌斂賦嫌無職者不當出算故言耳鄭云讀天官
冢宰則審者案冢宰職九職九賦別九賦自邦中以至邦都六
也加以關市山澤及幣餘爲九九職不言服數或一服之中而

有九職安得入賦依入貢出之平言審矣者審入賦不依九職
爲九可知故云審矣若然無職在賦中其句下讀爲義不連於
上也欲明無職之人非直在九職中亦在九賦中故云無職在
九賦中也詒讓案鄭意上入貢所任之人或受田或受功皆有
常職出貢復出賦賦卽口泉此無職者旣不受田復無常職則
唯出賦不出貢今攷載師無職事者出夫家之征爲田稅及力
征力征亦卽口泉此無職者出夫布則專爲口泉而無田稅鄭
分別二者甚精但不知夫布與入貢並爲九職之貢九賦爲地
稅之總名不得爲口泉口泉亦唯聞民出之八貢所任之人非
聞民貢物而出泉則義尙未審耳朱大韶云載師云無職事
者聞師云無職者兩義迥別不得合爲一無職事謂旣無職而

又不事事者無職乃九職之無常職也冢宰謂之間民者無職而轉移執事是仍有職業者也鄭司農云轉移爲人執事若今備貨也故令出夫布布泉也謂出一夫之泉閭師所任卽冢宰所任於農圃工商牧嬪虞衡八者皆任貢其物於無職者云出夫布者蓋八者皆有物可貢轉移執事之間民但有一夫力征故令出一夫之布自凡任民至無職者出夫布爲一節合之卽冢宰之九職亦卽司會之九功冢宰分其職閭師徵其賦司會給其用不得但云入貢下別言凡民不畜不耕不樹不贊不績者與載師凡宅不毛者節同載師罰之閭師則恥之經於無職者不云民明與上入者合爲九職賈沿注說乃云其句下讀爲義非也至鄭以無職在九職中尤屬非是案朱說是也此經無

職與載師無職事者義雖互通而人實迥異也凡庶民不畜者祭無牲不耕者祭無盛不樹者無樽不礪者不帛不續者不衰掌罰其家事也盛黍稷也荐周帛也不帛不得衣帛也不衰喪不得衣衰也皆所以恥不勉疏凡庶民不畜者祭無牲者此明

庶民喪祭所需及衣服皆資所業以自共其情不事事者則罰令不得備禮利用也王制云庶人祭於寢賈疏云案子孟子云庶人五母雞二母兔無失其時是以不畜者當罰之故死後祭無牲也庶人用牲之法若王制云非以卵麥以魚黍以豚稻以雁注云庶人無常牲取以新物相宜而已是也案依賈說則庶民自祭得用雞豚爲牲國語楚語云庶人祀以魚魚亦膳夫六牲之一也但此無牲無盛等皆罰情民本身使不得備禮則凡自

周禮正義

禮二十五

七

五
百
四
十
七

祭祔禫皆無之賈並謂其人死後乃罰之殆非經意也云不耕者祭無盛者大戴禮記曾子天圓爲云無葬者稷饋稷饋者無戶盧注云庶人無常牲故以稷爲主是庶民耕者祭以稷爲盛今不耕則罰之井不得稷饋也云不樹者無椁者雜記云士葬木椁注云夫子制於中都使庶人之椁五寸八羊宣十五年何注云還盧樹桑萩死者得葬焉萩卽楸借字亦棺椁材也據鄭妻則庶民得有五寸之椁蓋亦以所樹雜木爲之今不樹則罰之死者有棺而無椁也云不蠶者不帛者賈疏云蠶則得帛孟子云五十可以衣帛以不蠶故身不得衣帛云不績者不衰者說文糸部云績繩也凡麻枲之事謂之績故詩陳風宛丘云不紝其麻幽夙七月孔疏云績繩麻之名案衰以麻爲之故不績

則喪不得制喪也。注云掌罰其家事也者祭無牲無盛葬無
椁衣不帛喪不衰並制殺其家之禮事以不罰也。云盛黍稷也
者甸師注云齋盛祭祀所用穀也粢稷也在器曰盛蓋齋爲祭
穀實於器則謂之粢盛散文則祭粢謂之粢亦通稱盛故此注
以黍稷爲釋互詳甸師疏云椁周棺也者說文本部云椁葬有
木槨也椁卽槨之隸變檀弓云棺周於衣椁周於棺
又云殷人棺椁注云椁大也以木爲之言椁大於棺也白虎通
義崩薨蕷云櫛之爲言席所以開廓辟土無令迫棺也釋名釋
喪制云櫛席也席落在表之言也案周棺者謂周棺之四圍若
上下則不周故檀弓孔疏云椁不周下有茵上有抗席是也云
不帛不得衣帛也者說文帛部云帛繪也帛纖絲爲之故不

者不得衣帛也任大椿云雜記注麻衣白布深衣深衣注庶人
吉服深衣考管子立政篇刑餘黎民不敢服絲然則非刑餘黎
民可以服絲矣又春秋縣露制服篇散民不敢服采刑餘黎民
不敢服絲然則散民不敢服采耳絲得服也又縣露度制篇古
者庶人衣縷縷無文帛也又尙書大傳命民得衣文錦未有命之
者不得衣衣有罰庶人衣布帛然則命民亦得衣文矣不命之
民亦得衣帛與鄭注庶人白布深衣異說今以鄭注深衣爲庶
人之吉服言其常服當布也若行盛禮或當攝盛則衣絲也管
子春秋無露尚書大傳謂庶人衣絲非常制也疏引子孟子五十
可以衣帛以不蠶故身不得衣帛然則不蠶雖五十不得衣帛
蠶而未五十亦不得衣帛則庶人布深衣其常也鹽策論古者

庶人耄老而後衣絲其餘則麻枲而已故命曰布衣云不衰喪不得衣衰也者衰服之借字詳內司服疏釋名釋喪制云成服日衰衰摧也言傷摧也喪服記云負廣出於適寸適博四寸出於喪衰長六寸博四寸注云負在背上者也適辟領也前有衰後有負版左右有辟領孝子衰戚無所不在案此不衰謂五服之服皆不得制也江永云斬衰齊衰當心前長六寸廣四寸之布謂之衰不績之人遇有廟齊之喪其衰服不設此布以恥之非不服喪服云皆所以恥不勉者因其惰游不勉事正業故爲此罰以恥之冀其知恥而改也

縣師掌邦國都鄙稍甸郊里之地域而辨其夫家人民田萊之數及其六畜車輦之稽三年大比則以攷羣吏而以詔廢置郊

里郊所居也自邦國以及四郊之內是所主數周天下也萊休不耕者郊內謂之易郊外謂之菜善言近疏掌邦國都鄙稍甸

郊里之地域者此官爲掌公邑吏之長四等公邑之地域互甸稍縣臺外與邦國都鄙內與郊里甸遂相連比者其界互相出入故此官通掌其地域縣都亦有公邑雖唯言稍甸者文不具也又王制說畿外封國之餘以爲閒田天子亦置吏治之疑亦隸此官矣江永云謂邦國與都鄙稍甸與郊里其閒相連之地域縣師主分別之不得侵越云而辨其夫家人民田菜之數者主公邑版圖之法自此以下並專治稍甸縣都公邑之政法與邦國都鄙郊里不相涉也小司徒注云夫家猶男女也王引之云夫家以婚配者言之也其餘者弱孤獨不得謂之夫家則

以人民該之賈疏以人民爲奴婢非也謂奴婢爲人民者惟見質人朝士之文其餘則否案王說是也曾創說同江永云嗣稍縣都地廣民眾縣師上士二人中士四人所以能辨稽者都家公邑亦放鄉遂各有親民之吏以邦比之法校登之縣師則按籍辨之稽之耳云及其六畜車輦之稽者均人云均人民牛馬車輦之力政故六畜車輦亦有稽卽小宰八成聽師田以簡稽是也云二年大比則以攻羣吏而以詔廢置者二年大校比民數則正公邑官之官計凡大比與大計事相因也詳司書疏江永云攻羣吏者攻甸稍縣都之羣吏也秦江說是也此羣吏專指公邑之吏與大宰小宰諸職之羣吏通百官府言者異詳大宰疏詔廢置亦謂詔王及冢宰及大小司徒詳鄉師疏注云

郊里鄉所居也者載師注云里居也故郊所居謂之郊里書舉
命策云康王命作冊畢分居里成周郊卽治郊里之事賈疏云謂
十六鄉之民布在國中外至遠郊故有居在郊者也案遣人云鄉
里之委積又云郊里之委積彼云鄉里據國中云郊里據在郊
與此同也必知鄉民有居在郊者見比長云徙于國中及郊則
從而授之若徙于他則爲之旌節而行之國中及郊不云他明
郊與國中同是鄉民也王昭禹云郊里在鄉遂之間林喬蔭云
六鄉內屬國中外界於郊司勤云掌十六鄉賞地之法而載師賞
田在遠郊則鄉之界於郊明矣然未可以郊卽爲鄉也遣人旣
有鄉里之委積又有郊里之委積則郊非卽鄉矣費誓魯人三
郊三遂則郊又非遂矣王制命左鄉簡不率散者移之右命右

鄉簡不率敬者移之左不變移之郊不變移之遂則鄉在郊以內遂在郊以外而鄉不在郊矣比長云徙于國中及郊則從而受之是鄉既不在郊亦不在國中矣故大司馬云鄉家載物郊野載族既言鄉又言郊以明二者之異案王林說是也遠郊之內地凡四同其稍近者六鄉七萬五千家所居遺人司諫所謂鄉里鄉師州長司常所謂州里是也六鄉之內外則爲載師之場圃及七等田地其外尚有餘地爲民居者則別謂之郊里猶之甸地除六遂七萬五千家外餘地別爲公邑也郊里者里閭通稱郊民所居亦什伍相比與鄉遂同與四等公邑井田之制異故不爲公邑而與鄉里同稱里郊里之地在四郊各爲小城邑左襄八年傳所謂郊保是也亦置吏以治之小司徒云四郊

之吏卽此都里之羣吏也全經散文言郊者或通六鄉言之其以鄉與郊對文者則鄉爲鄉里郊爲郊里二者迥異春秋官曰都之獄掌於遂士而不屬鄉土王制四郊之學在鄉學之外皆絕不相提鄭王制注云郊鄉界之外者也卽此都里之境詁賈氏不悟乃以爲六鄉之民居於郊者若謂有七萬五千家及七等田之內則仍是六鄉之里何以別屬之郊若謂在七萬五千家及七等田之外則本不屬於鄉何得尙爲六鄉之民乎其不可通甚矣云自邦國以及四郊之內是所主數周天下也者賈疏云邦國則六服四郊則兼國中故云周徧天下也江永云縣師以縣爲名所主者甸稍縣都然縣都外連邦國甸稍內連郊里其間四等八公邑大牙相錯故通邦國郊里與稍甸都鄙之地域

言之正所以別其爲甸稍縣都之地域以爲辨稽張本也縣師實不掌邦國亦不及郊里下言辨其夫家人民田萊之數與其六畜車輦之權又云作其眾庶所謂其者指縣師所主者言之耳鄭謂縣師主數周天下謬矣金楊云周制鄉遂之外有都鄙有公邑縣士注云都縣野之地其邑非王子弟公卿大夫之采地則皆公邑也謂之縣縣師稍人縣士治公邑之官也鄉遂之外甸稍縣都皆有公邑其域內連郊里外比邦國而家邑大都小都之地又牙錯其間故縣師職云掌邦國都鄙稍甸郊里之地域謂與公邑相連北者縣師主辨其地域非縣師所掌得內及郊里外及邦國都鄙也案江金說致墻足正鄭君之誤林喬蔭說同云萊休不耕者者遂人注義同被經云上地田百畝萊

五十疇以萊對田言之田爲當歲耕者則萊爲休不耕者也謂之萊者王制釋文引何涓云草所生曰萊又引庾氏云萊草也案萊本爲草因之田休不耕但生草者謂之萊其山澤野地草之所生乘之不耕者有田事則除草爲防於其中而教戰校獵亦謂之萊山虞云萊山田之野澤虞云萊澤野大司馬云萊所田之野是也放火焚草謂之焚萊司爟牧師所云是也全經之中生草與除草焚草同謂之萊其事異而由草得義則同云郊內謂之易郊外謂之萊善言近者賈疏云郊外言萊卽此經田萊據郊而言遂人亦云萊五十疇百疇之類是萊爲草萊穢污之稱也郊內謂之易無文衆大司徒云凡造都鄙制其地域云上地不易中地一易下地再易司徒主六鄉則六鄉之地從易

可知不言萊直言易者善言近也詔護案鄭小司徒注云鄉之田制與遂同則六鄉亦當有田有萊與遂人上地萊五十畝中地萊百畝下地萊一二百畝六遂之制同與大司徒造都鄙之制異此注謂郊內言易郊外言萊又以言易者屬之六鄉言萊者屬之六遂是鄉田制不與遂同既與大司徒經文相悟又與小司徒注義自相違伐非也載師及遂人注亦與此注同誤詳載師疏若將有軍旅會同田役之戒則受灋于司馬以作其眾庶及馬牛車輦會其車人之卒伍使皆備旗鼓兵器以帥而至受法於司馬者知所當徵眾寡疏若將有軍旅會同田役之戒者此治公邑之軍賦役征也賈疏云言若謂若有若無不定之辭將有謂事未至軍旅謂征伐會同謂時見殷見田役謂四時田

獵戒者謂有此數事則豫戒令之詔讓案會同常禮不出郊甸不必作眾庶此謂巡守殷國王於方岳侯國行大會同之禮六軍從行役及公邑此官則戒作之也田役謂因田猶起徒役亦賤諸功作力役之事許大宰疏云則受遣于司馬以作其眾庶及馬牛車輦者師役軍賦法並掌於大司馬此官則受而行之所作者公邑之軍賦出徒并出車馬兵器也公邑亦制井田故軍賦同都鄙之制與鄉遂出兵不止車異賈大司馬疏謂公邑出軍之法與鄉遂同非也詩小雅信南山孔疏引司馬法說井田出車之制丘出戎馬一匹牛三頭甸出長轂一乘馬四匹牛十二頭甲士三人步卒七十二人戈楯具備卽司馬官法之遺此眾庶卽彼甲士步卒等馬牛車輦卽彼戎馬長轂及牛等下

兵器卽彼戈楯等是也許司徒疏云會其車人之卒伍者謂
眾庶旣集則以軍法部署之車以百二十乘爲伍三十乘爲
卒詳司右疏賈疏云人則百人爲卒五人爲伍云使皆備旗鼓
兵器以帥而至者賈疏云旗謂若司馬云秋辨旗物王載大常
已下鼓謂司馬云春辨鼓鐸王執路鼓已下兵器謂弓矢殳矛
戈戟也鄉師云以旗致萬民此云而至者謂帥而至鄉師也江
永云稍人言作其同徒輦輦帥而以至是稍人自帥也此言使
皆備旗鼓兵器以帥而至是使都家公邑之長帥而縣師不帥
也稍人職以縣師之法作之則是縣師受法於司馬稍人受法
於縣師縣師是中間稟令施令之人不惟不帥師徒而致於鄉
師者亦非其職疏帥而致於鬼師則於經文以帥而至者不協

又侵稍人之職矣案江說是也兵器當分爲二器謂任器之屬
賈以兵器通爲五兵非也詳玉府疏注云受法於司馬者知
所當徵眾寡者此亦注用今字作法卽大司馬之戰法也鄉師
之田法亦其細別此官則受之以爲官法故稍人卽謂之縣師
之法方士亦謂之縣法也軍旅會同田役事有大小所徵眾寡
之數不同司馬頒其法於縣縣師則受法從而微之凡造都邑
量其地辨其物而制其域物謂地所有也名山大澤不以封疏
凡造都邑者賈疏云都謂大都小都邑謂家邑也云量其地辨
其物而制其域者與封人量人爲官聯也賈疏云量其地者家
邑二十五里大都百里小都五十里也域卽疆域大小是也江
永云職首通掌地域謂與甸稍縣都相連已定之地域此則新

制之地域也金榜云量人掌建國之法造都邑亦如之是量其地者量人職也封人凡封國封其社稷之壝封其四疆造都邑之封域者亦如之是制其域者封人職也於公邑之地造都鄙縣師掌公邑之地域故於其造都鄙也亦掌其事案金說是也凡造都邑其土地取之公邑其除絕也則又歸之公邑故此官得制其域至都邑既建以後則其政治貢賦咸都家之君自主之此官不復參與唯其典法命令聞有及於都家者故方士掌都家而云脩其縣法周書嘗麥篇亦云野宰乃命家邑縣都祠於大祠及風雨野宰卽縣吏也注云物謂地所有也者卽大司徒云以土會之法辨五地之物生以土均之法辨五物九等之事凡山川民物等皆其地之所有也云名山大澤不以封者

王制文鄭彼注云與民同財不得專管亦賦稅之而已言此者釋辨物制域之義以歲時徵野之賦貢野謂甸稍縣都也所徵賦貢與閭師同

疏

注云野謂甸稍縣都也者遂人注義同縣士

掌野注云郊外曰野大總言之是遠郊以外距王城二百里甸至五百里都通得野稱也亦詳甸師及縣士疏江永云六遂以外通名野此謂微公邑之民賦也公邑之民賦邑大夫徵之縣師以入大府其疏材等物委人斂之若謂縣師親徵民賦則公邑氏賦繁多豈上士二人中士四人所能徵哉云所徵賦貢與閭師同者賈疏云但閭師徵六鄉賦貢并斂之此縣師所徵四處賦貢與閭師同若斂野之賦貢是遂師旅師也故直云徵之同明斂則異也案鄭賈說並未安此野之賦貢卽遂師之野職

野賦所掌地異而法略同此官主公邑不主三等采地之賦貢采地賦貢亦非遠師旅師所斂互詳旅師疏

遺人掌邦之委積以待施惠鄉里之委積以恤民之艱阨門閭之委積以養老孤鄰里之委積以待賓客野鄙之委積以待羈旅縣都之委積以待凶荒委積者廩人倉人計九穀之數足國用以其餘共之所謂餘功用也職內邦之移用亦如此也皆以餘財共之少曰委多曰積鄉里鄉所居也艱阨猶困乏也門閭以養老孤人所出入易以取餽廩也羈旅過行寄止者待凶荒謂邦國所當通給者也故書艱阨作撻阨羈作寄杜子春云撻阨當爲艱阨寄當爲羈疏掌邦國之委積以待施惠者掌王畿米粟薪芻等之委積皆於九式所用之外就地儲廩以待施惠

之事與鄉師司救委人爲官職也江永云遣人委人皆掌委積而所主不同遣人兼有薪芻而所主者粟米之積委人主薪芻疏材木凡畜聚之物之積遣人之委積自鄉里至縣都皆掌之但所主者粟米非委人之所聚者耳案江說是也云鄉里之委積以恤民之艱阨者以下並掌委積官之官法也賈疏云此下數者皆謂當年所稅多少抱送帳於上在上商量計一年足國用外則隨便畱之以爲恤民之艱阨之等也艱阨謂年穀不熟民有困乏則振恤之案賈說非也年穀不熟自在凶荒之科此云民艱阨者鄉師云以歲時遇閏及野而閼萬民之艱阨以王命施惠蓋隨時察問民有困乏不給者則賙恤之不係於年之上下也云門闢之委積以養老孤者賈疏云門謂十二閏門

關謂十二關門出入皆有稅所稅得者亦送帳多少足國用之外畱之以養老孤故司門云以其財養死直之老與其孤注云財所謂門關之委積也是其所畱之財也云郊里之委積以待賓客者郊里謂六鄉外四郊所居與鄉里異賈疏謂卽六鄉之民居遠郊者失之詳縣師疏賓客委積卽大行人上公五積侯伯四積子男三積之等出入道路隨宜供致以其自國而出以都爲始故此職以郊里之委積待之而委人則又以稍聚待賓客明道路所出隨在皆有不必皆出郊里大小司徒並有賓客令野脩道委積之文彼野蓋通郊甸稍縣都言之與此下文野鄙亦不同也云野鄙之委積以待羣旅者賈疏云上旣言郊里據遠郊則此野鄙據六遂在郊外曰野六遂中有五百家鄙故

以鄙表六遂耳則野鄙中可以兼得公邑在甸地者也旅客也謂客有羈繁在此未得去者則於此惠之但羈旅處處皆有獨於此見惠者但甸地在二百里中於外內有羈旅皆得取之故獨見於此也詔議案此職野鄙不兼縣都與縣師之野異然當兼甸稍言之司會質人注並云野甸稍也是也羈旅謂畿外客民與上民爲六鄉土著異蓋畿外之民來至王國者皆於六遂外之公邑暫時寄居以鄉遂大家有定國中四郊士民萃處皆無容羈旅之地故必於野鄙受廛而卽以野鄙之委積待之委人亦以甸聚待羈旅皆是意也至客民之留居不反者則亦於公邑受田故旅師掌野之圃積而云凡新甿之治皆聽之暫止則爲攝旅久居則爲新甿其資一也云縣都之委積以待凶荒

者賈疏云縣謂四百里都謂五百里不見稍三百里則縣都中
可以兼之凶荒謂年穀不熟則曲禮云歲凶年穀不登是也特
於此三處見凶荒其凶荒則畿內畿外皆有若畿外凶荒則入
向畿內取之畿內凶荒則向畿外取之是以鄭君通給解之故
於近畿三百里之外言待凶荒之事也案稍當在野鄙內賈謂在
縣都中亦非是 汪云委積者廩人倉人計九穀之數足用
以其餘共之所謂餘法用也者賈疏云倉人主藏穀廩人主藏
米自計九穀之數至餘法用皆約倉人文案倉人云辨九穀之
物以待邦用若穀不足則止餘法用有餘則藏之以待凶而預
之注止猶殺餘法用謂道路之委積所以豐優賓客之屬又案
唐人云掌九穀之數以待國之分頒謂若委人之職諸委積以

相聚待賓客以甸聚待器皿是廩人亦云委積若然穀不足止
餘法用則此鄉里已下皆無入委積之事故云止餘法用也雖
無新物以入委積其舊委積所藏者則給麤陋老孤之等故倉
人云藏之以待凶而頑之掌客云凶荒則發貸者謂除道路委
積之外也案鄭賈意蓋謂此官所掌委積以米穀爲主卽倉人
所謂穀積是也凡委積皆出於式用之餘管子輕重乙篇云謂
取君之游財而邑里布積之游財亦卽餘法用也云職內邦之
移用亦如此也者職內注云移用謂轉運給他此鄉里之委積
等亦以法用所餘轉運別儲以給麤陋諸用是與彼移用義正
同也賈疏云職內所云亦謂本司所用有餘乃移於他處故云
亦如此也云皆以餘財共之者餘財卽國用之餘也云少日委

多日積者大司徒注同案委積皆倉廩積聚之通稱詳大司徒疏云鄉里鄉所居也者謂六鄉七萬五千家所居之里也此經及司諫謂之鄉里鄉師謂之州里義並同其地同在遠郊以內而非七萬五千家所居者則別謂之郊里故縣師注以郊里爲郊所居義亦與此同云艱阨猶困乏也者阨尼之借字鄉師注云艱阨飢乏也詳彼疏經作難注作艱者阮元云亦經用古字注用今字之證賈疏云案書傳云行而無資謂之乏居而無食謂之困云門闥以養老孤人所出入易以取餼廩也者此老孤專指死政之老孤蓋春養秋食之外又給餼廩其人孤獨既弱不可令遠取餼廩於官以門闥人所常出入故令就給之也惠士奇去古者軍營在門故死事之老孤養以門闥之委積蓋就

其地而養之所以勵士而勸功也文十一年左傳鄭驕伐宋司徒皇父禦之耏班爲御以敗狄於長丘宋以門賞耏班使食其征征者門闈之委積耏班食之因謂之耏門案惠說亦通軍營在門詳大司馬注云羈旅過行寄止者者說文𠂔部云羈馬絡頭也重文羈羈或从革此羈卽繩之謁體史記陳杞世家集解引賈逵左傳注云羈寄旅客也然則羈旅謂行客經過因而寄止其地者也云待凶荒謂邦國所當通給者也者大府注云待猶給也又大司徒云大荒則命邦國移民通財是無論畿內畿外凡有凶荒悉彼此相通給之故以縣都之委積待之也云故書艱阨作撻阨晉作寄杜子春云撻阨當爲艱阨寄當爲饑者據舊本誤種今依宋建陽本互注本及釋文正段玉裁云說文

堇部堇黏土也艱土難治也從堇艮聲艱籀文艱從喜周禮故書作撻撻見說文字部箇也於此不可通故子春易之不易爲艱而易爲羈者據鄉師有羈阨之文故知當從籀體速阨言之以見同鄉師也易寄爲羈亦依字之聲類徐養原云羈撻羈寄各以同音相通注云羈旅遇行寄止者則羈寄義亦同也宋世莘云王制東方曰寄呂覽慎勢注寄作羈詒讓案子春易經字爲羈而注仍作艱者亦用今字也俗本注亦作羈非委人羈旅注云故書羈作奇羈寄奇聲類同凡賓客會同師役掌其道路之委積凡國野之道十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有委五十里有市市有候館候館有積廬若今野候徒有房也宿可止宿若今亭有室矣候館樓可以觀望者也一市

之間有三廬一宿

疏

凡賓客會同師役掌其道路之委積者賈

疏云上經委積隨其所須之處而委積此雖所陳委積據會同
師役行道所須故分布於道路遠處須多故有積近處須少故
有飲食及委也云凡國野之道十里有廬廬有飲食者此野謂
城郭外自近郊至五百里畿凡道路所出皆有此制與上文野
鄙專指甸稍異廬卽野廬氏所巡行宿息之等云三十里有宿
宿有路室路室有委者呂氏春秋不廣篇云軍行三十里爲一
舍故三十里有宿路室儲待多於廬故有委管子大匡篇云三
十里置遽委焉有司職之從諸侯欲通吏從行者令一人爲負
以車若宿者令人養其馬食以委積注云遽今之郵驛也委謂
當有儲擬以供過者此與三十里路室有委合又據管子則路

室似兼爲傳遞之舍續漢興服志云驛馬三十里一置周法或與漢同云五十里有市市有候館候館有積者苟子大略篇云吉行五十里故五十里有市候館備尙尤多故有積大戴禮記王言篇云五十里而封百里而有都邑乃爲畜積衣裘焉使處者恤行者有與亡此與五十里候館有積合注云廬若今野候徒有房也者釋名釋宮室云廬廬也取自覆廬也圉師注云廬廬也廣雅釋宮云廬廬廬舍也廬制最疏略惟爲長廣之周屋以便晝息漢時野侯蓋正如此故舉以爲況徒有房者明其無房室不可野宿也房卽廬詳圉師疏又國語周語云國無寄寓韋注云寓亦寄也無寄寓者不爲廬舍可以寄羈旅之客案說文广部云廬寄也則寄寓當卽此經之廬國語又云立鄙食

以守韋注云鄙四鄙十里有廬廬有飲食則此廬亦卽彼鄙食之制云宿可止宿若今亭有室矣者說文山部云宿止也又高部云亭民所安定也亭有樓蓋宿有路室其制視廬加詳具有房室可以夜宿漢時亭亦有室可宿史記李廣傳霸陵尉止廣宿亭下是其證御覽居處部引風俗通云謹案春秋國語臺有寓望謂今亭也漢家因秦大卒十里曰亭亭留也蓋行旅宿食之所館也據應說則漢之亭兼周路室候館之制矣又周書大聚篇云五里有郊十里有井二十里有舍舍有委蓋邦國都鄙路室之制與此經異云候館樓可以觀望者也者聘禮及郊又云及館注云館舍也遠郊之內有候館可以小休止沐浴說文人部云候伺望也又食部云館客舍也周禮五十里有市市有

館館有積以待朝聘之客又木部云樓重屋也魯語云宿於重
館章注云館候館引此經案館與觀聲近字通釋名釋宮室云
觀觀也於上觀望也楚辭大招王注云觀猶樓也蓋候館之制
尤備不徒有室又有高明樓榭足供候望觀桃惠士奇謂卽周
語所謂寓望是也云一市之間有二廬一宿者賈疏云十里二十
里有廬三十里有宿四十里又有一廬五十里有市是其一
市之間三廬一宿凡廬有四義十里有廬一也中田有廬二也
易剝之上九云君子得舆小人剝廬注云小人傲狠當剝徹廬
舍而去三也公劉詩云於時廬旅鄭云廬舍安民館舍施敘令
四也案依鄭賈說通詳之則自王城外至於畿內約有十市十
宿三十廬其廬宿市左右旁自相距里數則無攷矣案通言之

宿市路室候館等皆謂之野廬故野廬氏掌比國郊及野之道路宿息井樹是也凡委積之事巡而比之以時頒之疏凡委積之事巡而比之者委積分儲各處此官則巡行比較之恐有闊乏也云以時頒之者賈疏云則以待者是也

均人掌均地政均地守均地職均人民牛馬車輦之力政政讀爲征地征謂地守地職之稅也地守衡度之屬地職農園之屬力征人民則治城郭涂巷溝渠牛馬車輶則轉委積之屬掌均地政均地守均地職者大司徒云以土均之法辨五物九等制天下之地政此均人所均卽土均之法也賈疏云均人所均地政已下總均畿內鄉遂及公邑均地政者謂均地守地職二者之稅使皆十一而出稅又均人民已下力征之事若然土均

云掌平土地之政以均地守以均地亭以均地貢注云所平之稅邦國都鄙也與此鄉遂及公邑別彼文云地貢鄭云謂諸侯之九貢與此九職之貢又不同也案均人掌均鄉遂公邑之地事與土均掌均邦國都鄙之地事職掌內外遠近亦相備也地政雖是十一之稅然當爲九賦非九職也鄭賈說並誤注云

政讀爲征者土均注同此據大司徒土均之法云地征故讀從之凡此職地政力政政並讀爲征卽小宰注所云征字或作政者也云地征謂地守地職之稅也者大司徒注云征稅也鄭意此地征卽地稅對口泉爲民稅也今案當爲九賦卽下云財賦是也九賦是地稅非口泉詳大宰疏管子乘馬篇云地之不可食者山之無木者百而當一畝澤百而當一地之無草木者百

而當一楚棘雜處民不得入焉百而當一藪鑊纔得入焉九而當一蔓山其木可以爲材可以爲軸斤斧得入焉九而當一汎山其木可以爲棺可以爲車斤斧得入焉十而當一流水網罟得入焉五而當一林其木可以爲棺可以爲車斤斧得入焉五而當一澤網罟得入焉五而當一命之日雖均又云十初見水不大潦五尺見水不大旱十一初見水輕征十分去一二則去二三則去三四則去四五則去半比之於山五尺見水十分去一四則去二三則去三二則去四一尺而見水比之於澤卽此均地征之法也惠士奇云遂人以土均平政均人士均皆掌土地之政令管子乘馬篇所謂地均以實數者也左襄二十五傳楚爲掩所書九度八鵠七辨六表五數四規三町二牧一井之

土亦不外是矣山虞澤虞林衡川衡之山林林麓川澤之土廿人之金玉錫石之土場人之場圃之土凡在大司徒土地之圖者十有二土之名十有二壤之物皆以土均之法均之則皆與土均聯事而分掌之者也云地守衡虞之屬者土均注同林衡掌林蘆川衡掌川澤並云平其守注云平其地之民守林麓之部分此均地守卽所云平其守也賈疏云亦謂畿內川衡林衡山虞澤虞皆遣其地之民守護之及其入山林川澤取之者使出稅以當邦賦云地職農圃之屬者與載師授地職義同亦據有事於地者故不通舉九職載師注釋爲農牧衡虞此衡虞別入地守又不及牧故云之屬以晐之云力征人民則治城郭涂巷溝渠牛馬車輦則轉委積之屬者此力征卽任役有事則征

之與九職之力征爲民貢之常征異賈疏云人民并車輶並是力之征稅凡均力政以歲上下豐年則公旬用三日焉中年則公旬用二日焉無年則公旬用一日焉豐年人食四祫之歲也人食三祫爲中歲人食二祫爲無歲歲無祫儲也公事也旬均也讀如營營原隰之營易抑爲均今書亦有作旬者疏凡均力政以歲上下者此均力役之官法也賈疏云此所均力政者卽上人民之力征不通牛馬車輶故禮記王制云用民之力歲不過三日是此亦據人而言也以歲上下者上卽豐年下卽歉年也王引之云以歲上下則在農功旣畢之後可知注云豐年人食四祫之歲也人食三祫爲中歲人食二祫爲無歲歲無祫皆也者賈疏云粢廩人云人四祫上也人三祫中也人二祫下

也而知之彼又云不能人二禴則令邦移民就穀此時則無力
征矣若然此食二禴而言無年無年者鄭云無贏儲仍未移民
就賤此無年與彼不能人二禴之歲不同彼不能人二禴自然
無贏儲也案賈說是也玉藻云年不順成土功不與孔疏亦云
謂人食不得滿二禴之歲若人食二禴則猶與土功也云公事
也者爾雅釋詁文云旬均也者爾雅釋言云均也旬均聲類
同詩大雅桑柔篇宛彼桑柔其下俟旬毛傳云旬言陰均也鄭
意役法當均勞逸故謂之公旬卽取役事均平之義猶市賈謂
之月平也云讀如營營原隰之營者卽小雅信南山篇酌酌原
隰之異文段玉裁云讀如營說其音也營營今詩作酌酌營從
田焚省聲營在庚耕清青部旬酌在眞臻部二部古字合用也

呂飛鵬云鄭蓋引韓詩也詩大雅來旬來宣箋云旬當作營營爲同聲字旬可讀作營亦可讀如營也江永云公旬者公家力役之程日也力役以旬計左傳宣十一年楚令尹薳艾獵城沂三旬而成不愆于素定元年士彌牟營成周量事期三旬而畢公旬卽此旬字舊讀均非是力役或一句二旬三旬而一夫不過三日三日之外他役代之案江讀是也王昭禹陳祥道鄭鍔方苞王引之並讀旬如字與江略同蓋鄉師大役有役要亦案月役計旬者日之小成率夫所謂旬終則令正日成是也役要計日受功故亦謂之公旬依江說則不論公役之多少而一人一年止用三日二日一日與王制及賈申韜義並合於義爲允大戴禮記王言爲亦有使民之力歲不過三日之文蓋力役

大小遲速不能豫定而一人應直之役歲必以三日爲正其中興發亦自有更遞及願代之法不慮其廢事而膩民也又案此力征謂興作大役與九職任民之征異以小司徒遂人經文攷之六鄉六遂致民雖有上劑下劑之異而家皆以一人爲正卒則有大功小司徒大司馬計用役之數書以授鄉遂之吏以致民其正卒來供役在公旬三日之內者蓋受役而自齋其食若三日之外未受代則其不來共役者計公旬三日之食相與共而給之以當願役之面蓋或其役或出泉自有均平之法其馬牛車輦之等亦然此官皆當均而治之云易坤爲均今書亦有作句者者坤爲均易說卦文內則注云句當爲均聲之譏也易說卦坤爲均今亦或作句也段玉裁云易坤爲均亦有作爲

句者則句讀爲均此周禮句亦讀爲均也內則句而見鄭讀均而見古文均字作畧說文省字他書作均苟字今作均知句均古通用不別凶札則無力政無財賦無力征恤其勞也無財賦恤其乏困也財賦九賦也疏凶札則無力政無財賦者賈疏云

所謂年穀不孰札謂天下疫病則無力征及財賦一事此卽虞人云不能人二職之歲王昭禹云無力政則大司徒十二荒政所謂弛力也無財賦則荒政所謂薄征地案王說是也無力政者謂井公句一日之役亦弛而不徵大凶札尤重於無年也此力政亦謂興役非九賦之力征注云無力征恤其勞也無財賦恤其乏困也者征舊本並作政宋建陽本作征與此注合今校正以凶札民勞而財乏不可重困之故無力征財賦以恤其

災云財賦九賦也者大宰云以九賦斂財賄注云財泉穀也賈疏云此卽大宰九賦謂日率出泉知賦中惟是九賦者以下文有地守地職故此惟有九賦也若然上均地政不言均九賦亦均之可知案九賦乃地稅之正鄭賈以爲日泉非也財賦雖為九賦當兼有載師里布閭師夫布及廩人五布之等司市云閭閻荒札喪則市無征是其一端也又案大司徒注云財賦謂九賦及軍賦者上力政已含軍賦明財賦內無軍賦也不收地守地職不均地政不收山澤及地稅亦不平計地稅也非閭札之歲當收稅乃均之耳疏注云不收山澤及地稅亦不平計地稅也者謂虞衡不收山澤之稅農圃不收田園之稅既不收稅卽不須平計之但此地職乃九職之貢上注云農圃

之屬是也與地政爲九賦地稅之正不同鄭并爲一非也云非凶札之歲當收稅乃均之耳者明此均平計地之稅之事皆非凶札之歲乃舉之也三年大比則大均有年無年大平計之若久不脩則數或闕疏三年大比則大均者此贊小司徒大比民數而因以稽攷地政地守地職力政大總校計均平之使無勞逸也惠士奇云三年大比則大均故大宗伯有大均之禮以恤眾論語爲力不同科馬融曰爲力者力役之事有上中下三科謂歲有豐閏地有遠近時有久暫周襄政失力役不均故孔子傷之公旬之有均卽力役之有科也注云有年無年大平計之者賈疏云經既云大均明知有年及無年皆須大平均計之也云若久不脩則數或闕者謂大均不得踰三年之意

師氏掌以檄詔王告王以善道也文王世子曰師也者教之以事

而諭諸德者也疏掌以檄詔王者據古美字詳大司徒疏

注云告王以善道也者大宰注云詔告也大司徒注云美善也謂

以善道告王使行之通典吉禮引馬融注云嚴嚴道也告王以

善道與鄭注同引文王世子曰師也者教之以事而諭諸德者

也者詔告以善道卽諭諸德之事諭禮記作喻義同通典引馬

注云師者教人以事而諭諸德也亦約文王世子文荀子儒效

篇說周公教誨開導成王使諭於道卽師道也以三德教國子

一日至德以爲道本二日敏德以爲行本三日孝德以知逆惡

教三行一曰孝行以親父母二曰友行以尊賢良三曰順行以

事師長德行內行之稱在心爲德蘊之爲行至德中和之德復

薰持敬含容者也孔子曰中庸之爲德其至矣乎敬德仁義順時者也說命曰敬孫務時敏厥脩乃來孝德尊祖愛親守其所以生者也孔子曰武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也孝在三德之下三行之上德有廣於孝而行莫尊焉國子公卿大夫之子弟師氏教之而世子亦齒焉學君臣父子長幼之道疏以三德教國子者三德三行皆此官掌小學教國子之官法也凡小學在國中王宮南之左大戴禮記保傅篇云古者年入歲而出就外舍學小藝焉履小節焉束髮而就大學學大藝焉履大節焉案外舍即小學也師氏教以德行保氏教以道藝學小成而後升於大學大司業教之三官爲膳事所教亦互相備也云二日孝德以知逆惡者通典古禮引司

馬注云激以孝德使知逆惡之不可爲也賈疏云善父母爲孝以孝德之孝以事父母則知逆惡不行也案賈疏中馬義僉備云逆惡之事無取乎知之知當讀爲折荀子勸學篇鍛而舍之朽木不折大戴記勸學篇作朽木不知知卽折之假字也知與折古音相近中庸旣明且哲釋文曰哲徐本作知知之通作折猶知之通作哲也孝德以折逆惡者言其孝德折其逆惡之心也折猶制也論語顏淵篇片言可以折獄者鄭注曰舊讀折爲制是折與制義通有子曰其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣不好犯上而好作亂者未之有也是謂孝德以折逆惡案僉說本通云教三行者教國子以躬行之事其要有二二也一曰孝行以親父母二曰友行以尊賢良者通與引馬注云教以朋友之

行使舉益友鄉大夫注云賢有德行者宰夫注云良猶善也案
大司徒六行亦以孝友爲首但彼無順行而有睦姻任恤與此
異又大司樂樂德教國子中和焉庶孝友彼通言之故以孝友
爲德猶此二德六行皆有孝也又案依馬說此友行據朋友爲
義故云以尊賢良而大司徒大司樂兩職注並據爾雅善兄弟
爲友義不同者善朋友善兄弟兩義可互通經注各舉一耑以
見義實不相妨也云三曰順行以事師長者通真引馬注云師
德所不如也長老者案此師長當與訓人師長之善既兄弟義
同鄭大宰九兩之師以賢得民長以實得民事長謂事官府部
邑之長亦當盡禮孝經云以敬事長則順是也士冠禮冠禮畢
云遂以軾子見于卿大夫鄉先生彼則大夫卽長鄉先生卽師蓋

成人亦重事師長不徒小學之教也馬以爲長老雖亦經義所
略然不得在復讐之科不可通於訓人矣賈疏謂朋友之長者
尤誤注云德行內外之稱在心爲德施之爲行者通與引馬
注同說文行部云德升也又心部云惠外得於人內得於己也
經典通以德爲惠鄭例多以德行通言故大司馬注云德能躬
行者唯此以二德二行分敍故鄭特分別釋之大戴禮記盛德
篇云能得德法者爲有德能行德法者爲有行是德者心蘊於
內行者身履於外之名也賈疏云案禮記云恥有其德而無其
行則德在內行在外也又見經至德敍德道行爲本道行是施
之於外之名又孝德知逆惡行亦是在外之事則知二德皆告在
內行爲本又二行云親父母之等故云施之爲行也云至

德中和之德者中庸二云喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和中也者天下之大本也和也者天下之達道也致中和天地位焉萬物育焉鄭據彼爲說又鄭中庸目錄云名曰中庸者以其記中和之爲用也是中和爲德中庸爲用故不云中庸之德而云中和之德大司徒六德知仁聖義中和依鄭說則此至德兼彼二德也通典引馬注云至德者中德也中庸曰天命之謂性率性之謂道失中庸則無以至道故曰以爲道本不據中庸爲說與鄭同云覆載含容者也者中庸云辟如天地之無不持載無不覆轍鄭注云轍亦覆也轍亦作轔此注卽本彼文明中和所以爲至德也云孔子曰中庸之爲德其至矣乎者賈疏云此是論語鉅雍也之文引之者說此至德與中庸之

德爲一之意案鄭中庸注云庸常也用中爲常道也云敬德仁義順時者也者書康誥云不則敬德說文文部云敬疾也順時卽敬疾之義論語集解引孔安國云敬行之疾也故以爲行本引說命曰敬孫務時敏厥脩乃來者學記引兌命文兌說字通鄭彼注云敬孫敬道孫業也敬疾也厥其也學者務及時而疾其所脩之業乃來案僞古文說命襲此文作惟學遷志務時敏厥脩乃來非鄭所見此引之者謹敬爲仁義順時之義云孝德尊祖愛親守其所以生者也者大司徒六行注云善於父母爲孝所謂愛親也此復廣言孝德之盛故兼尊祖言之引孔子曰武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也者證尊祖愛親守其所以生之之義賈疏云是禮記中庸文言二

人通達行孝者也案中庸上文云無憂者其惟文王乎父作之子述之則善繼人之志據周公以成王時未大平不得制禮作樂周公攝政六年大平乃制作禮樂爲善繼文王之志則尙書云考朕孺子刑乃單文祖德是也善述人之事者據武王能述父以伐紂之事則尙書序云惟十有一年武王伐殷是也中庸孔疏云善繼人之志者謂若文王有志伐紂武王能繼而承之善述人之事者言文王有文德爲王基而周公制禮以賛述之此是武王周公繼孝之事案繼志述事賈孔二疏義正相反孔說爲允云孝在三德之下三行之上德有廣於孝而行莫尊焉若孝經云子曰天地之性人爲貴人之行莫大於孝是行莫尊於孝也大司樂樂德亦以孝友爲下賈疏云三德以孝德爲下

故云德有廣於孝則至德敬德是二德廣於孝德也三行之中
孝行施於父母爲上順行友行施於外人爲下故云而行莫尊
焉案此經之義當如鄭賈說但德行上下亦非一揆不容泥也
大戴禮記衛將軍文子篇孔子曰孝德之始也弟德之序也信
德之厚也忠德之正也盧注云天道日至德地道日敬德人道
曰孝德四代曰有天德有地德有人德夫學天地之德者皆以
無私爲能也勤而樂施者天德也安而待化者地德也故天地
之德有廣狹矣自餘禮義忠信已下皆爲人德因事則爲禮厚
其行則爲孝也案盧意蓋以此孝德對天地二德則爲下而爲
人德之重故彼記又以爲德之始說不可通但以此二德爲卽
四代記天地人三德則不免牽合恐未足焉耳云國子八公卿大

夫之子弟者漢書禮樂志說同卽後云國子弟是也大司農云掌成均之法以治建國之學政而合國之子弟焉注云國之子弟公卿大夫之子弟當學者謂之國子並本班義賈疏云此經直言國子案禮記王制云春秋教以禮樂冬夏教以詩書下文云王太子王子羣后之大子卿大夫元士之適子國之俊選皆適焉故知國子之中有卿大夫之子也鄭不言王太子及元士之適子者略言之其實皆有也王制惟言大子適子不言弟鄭知兼有子弟大司農及此下文皆云教國子弟適弟而言故鄭兼言弟也案御覽皇親部引尚書大傳云古之帝王必立大學小學使王太子王子羣后之子以至公卿大夫元士之適子十有三年始入小學年二十入大學與王制文略同並鄭所據固

語周語云宣王欲得國子之能導訓諸侯者樊穆仲曰魯侯孝乃命魯孝公於夷宮韋注賈侍中云國子諸侯之嗣子或云國子諸侯之子昭謂國子同姓諸姬也凡王子弟謂之國子據周語則王子羣后之子皆爲國子與王制書傳文合此注不言王子及諸侯子貢謂略言是也金榜云天子立四學王太子王子及諸侯卿大夫之子學焉謂之國子其鄉人子弟不得學於王宮小學父師少師教之門塾之基所謂家有塾也國子由小學入大學鄉人子弟由家塾入鄉學其佼選之士乃得升於大學是其貴賤之差又云師氏大司業鄭注皆云公卿大夫之子弟謂之國子不下及於士燕義古者周天子有庶子官庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之卒鄭注諸子職依用其說兼數士之

子蓋據王族言之大傳公子有宗道公子之公爲其士大夫之庶者宗其士大夫之道者此公族有大夫復有士之說也然喪服經濟衰以下大夫以尊降入之昆弟以劣尊降凡於爲大夫者則得服其親服聲梁春秋日公子之重視大夫然則在王族者不更別以大夫士審矣故鄭注或云公卿大夫之子弟或兼舉士之子義得兩通詒讓案此經有國子有門子二者不同國子者卽國之貴游子弟此通乎適庶而言者也小宗伯云其正室謂之門子則專指王族及公卿大夫之適子言之此不兼庶子者也王制及書傳所云適子者乃專指入學之門子言之管子立政篇云國子之義入與父俱出與師俱上與君俱是也蓋古多世官故入學者以適子爲尤重實則宦族支庶子弟亦無

不入學者故此經通言國子弟而王制書傳則止舉道子義不相核也至元士雖爵秩較卑然在王族則有門子在庶姓亦多世官其適子雖不得爲門子然亦必入學此注不及元士之子亦是文略賈說深得鄭旨至鄉遂俊選則唯入大學不入小學故此注不及也又案依尚書大傳說則此經之國子爲年十三以上者大司樂之國子爲年二十以上者長幼不同管子小門篇云昔者吳子戰未訖者不得入軍門國子掩其齒遂入爲吳圃多是國子不論年齒長幼之證但國子入學之年禮經無文內則云十年出就外傳朝夕學幼儀請肄箇諒十有二年學樂請詩舞勺成童舞象學射御二十而冠始學禮舞大夏鄭注云成童十五以上大戴禮記保傳篇則謂年八歲而出就外舍東

髮而就大學盧注云東髮謂成童白虎通曰入歲入小學十五入大學是也此太子之禮尙書大傳曰公卿之太子大夫元士嫡子年十三始入小學見小節而踐小義年二十入大學見大節而踐大義此世子入學之期也又曰十五年入小學十八入大學者謂諸子姓晚成者至十五入小學其早成者十八入大學內則日十年出就外傳居宿於外學晝計者謂公卿已下數子於家也案依盧說則保傅入歲入小學十五入大學爲王太子之禮內則書傳說十三入小學二十入大學爲諸侯世子及卿大夫士嫡子之禮其或遲二年十五入小學或早二年十八入大學爲世子以下更成早成之制今致保傅上文自據王太子言之固當如盧說然白虎通義辟雍篇漢書食貨志說並

與彼同而不云有貴賤之異公羊僖十年何注則云禮諸侯之子入歲受之少傳教之以小學十五受大傳教之以大學是諸侯子入學之年又與王太子同至十三入小學二十入大學據御覽引書傳自通王太子以下言之王制孔疏引書傳略說又云餘子十五入小學十八入大學則盧說皆非伏君之指賈子容經又謂古者年九歲入小學視保傳內則復遲早各較一年眾說乖異未能亂定要王侯之子始就傳卽入小學自宜較早公卿以下之子必先教於家塾而後入小學自宜較遲此則揆之理而可信者耳云師氏教之而世子亦齒焉學君臣父子長幼之道者賈疏云此約文王世子文也案彼云行一物而三善皆得者唯世子而已其齒於學之謂也故世子齒於學國人觀

之日將君我而與我齒讓何也曰有父在則禮然然而眾知父子之道矣其二日將君我而與我齒讓何也曰有君在則禮然然而眾著於君臣之義矣其三日將君我而與我齒讓何也曰長長也然而眾知長幼之節矣是世子與國人學生齒焉之事居虎門之左司王朝虎門路寢門也王日視朝於路寢門外竇虎焉以明勇猛於守宜也司猶察也察王之視朝若有善道可行者則當前以詔王疏居虎門之左者此官朝位居路門外之東方特牲饋食禮注云凡鄉內以入爲左右鄉外以出爲左右此據出路門鄉外言之故亦以東爲左也云司王朝保氏掌以敬詔王也惠士奇云師氏保氏同居門左各司王朝保氏不言者省文可知注云虎門路寢門也卽五門之路門也左昭十

年傳齊陳鮑伐樂高子良伐虎門晏平仲壘委立于虎門之外孔疏亦以爲路寢門又引或說謂是宮之外門則非也賈疏云鄭知者其路寢庭朝及庫門外之朝非常朝之處司士所掌路門外是常朝日所朝之所經云司王朝明據此朝故鄭以路寢門外解之詣讓案師氏教國子於小學在王宮南之左其居虎門左司王朝則專據朝位言之不涉教學之事鄭學記注云內則設師保以教使國子學焉外則有大學庠序之官王制注謂周制大學在王宮之左小學在郊則學記注所謂師保教於內者不在王宮左之學鄭說學制雖不確亦不謂師保之教即在虎門之左右而漢以來多以虎門爲小學所在如蔡邕集明堂月令論謂周官有門閭之學師氏守王門保氏守王閭魏書

劉芳傳又引蔡氏勘學篇云周之師氏居虎門左數陳六藝以
敎國子與月令論說同詩大雅靈臺孔疏引袁準正論云周置
師保之官居虎門之側然則學宮非一處也大戴禮記保傅篇
盧注云小學謂虎門師保之學也玉海學校引三禮義宗云內
則云人君之子十年出就外傅謂就外室而受教也外室在虎
門之左師氏之旁而築宮焉廣韻二十三見引周禮云公卿大
夫之子入王端門之左敎以六藝謂之門子蓋亦據此經舊注
義諸說並因師氏朝位居虎門左與王制小學在公宮左方位
偶同遂謂小學即在於彼金鵝云天子諸侯小學皆在宮南大
門內之左中門以內路門之外則有宗廟不得爲學也師氏掌
小學之敎保氏副之師氏又以歲詔王故居虎門之左司王朝

以治朝在虎門外也或據此文遂謂天子小學在虎門之左不知經文但言師氏居虎門之左未嘗謂小學在虎門左也案金說是也王國小學自當如王制說在王宮南之左卽皋門內之左也師保教小學其宮雖不及大學之廣然王太子王子及諸侯卿大夫之子咸在其人數甚眾則亦必不甚隘路門之左旣有宗廟必無更容小學之地蔡盧諸說殆不可通鄭亦無是義也大學小學制詳大司樂疏云王日視朝於路寢門外者明虎門之外卽三朝之治朝司士所掌是也天子門朝制詳闇人及胡士疏云畫虎焉以明勇猛於守宜也者歎之勇猛者莫如虎路門爲師氏守衛之所故畫其象以示威嚴也劉敞謂王在國則虎賁氏守王宮蓋居此門指虎賁而言故曰虎門案司士治

朝之位虎士在路門右蓋虎士分守五門自內而出以路門爲始劉說亦足備一義五行大義論禽蟲篇云考異鄭云參伐虎之德義主斬刈所以學門謂之虎門乃畫虎於門者以兌居西方兌是說言主謀說故又金有殺伐之威虎有毒害之猛故金義扶虎案舊所述疑六朝禮家義蓋亦沿門闈小學之誤說與鄭義違不可據云司猶察也者蔡氏及禁殿說注並同說文司部云司臣司事於外者引申爲占察之義一切經音義引字林云伺察也伺卽司之俗云察王之視朝若有善道可行者則當前以詔王者以此官掌以美詔王明司王胡亦爲詔以善道也王位在路門外之廷師氏之位在其左略後與大僕大右位相次蓋亦南面西上司士正朝儀王還揖門左卽此位也門左在

王後故王揖須還向之明此官詔王必去其本位趨前至王位乃得詔告之也國語楚語左史倚相適衛武公曰位寧有官師之典韋注云中庭之左右謂之位門屏之間謂之寧案韋義本爾雅釋宮天子宁在路門外諸侯不然位宁卽治朝之位詳司士疏惠士奇謂官師卽師氏保氏是也掌國中失之事以教國子弟教之者使識舊事也中中禮者也失失禮者也故書中爲得杜子春云當爲得記君得失若春秋是也疏掌國中失之事以教國子弟者此於二德三行之外更敍以通知掌故之學也賈疏云以其師氏知德行識其善惡得失故掌國中禮失禮之事以教國之子弟國之子弟卽王天子已下言弟卽庶子以其諸侯已下皆以適子入國學庶子不入故知也案國子弟亦

通諸侯以下庶子言之貢說非詳前疏注云教之者使謙舊事也者國中失之事卽國家舊所行之政治故以敎告國子使謙之云中中禮者也失失禮者也者謂中失皆以禮之當否爲斷也云故書中爲得杜于春云當爲得者黃以周云故書中下脫或字杜用故書本作中故云當爲得據書或字以正故書也若故書本作得何必改讀段玉裁改當爲爲當從云此鄭君從今書作中杜從故書作得也當從今本作當爲誤杜鄭說各異其實中得雙聲爾皆可從惠棟云史記索隱引三倉日中得也封禪書云康后與王不相中周勃傳勃子勝之尚公主不相中皆訓爲得呂后覽行論篇云禹爲司空以通木濱顏色黎黑步不相過氣不通以中帝心高誘日中猶得然則中失猶得失故

鄭用杜說而不改字王念孫云管子園蓄篇曰大國之君不相中舉兵而相攻謂不相得也齊策是秦之計中而齊策之計過矣高注亦曰中得也中得義相同故二字可以互用宋玉風賦曰中脣爲珍得目爲曠韓詩外傳曰動作中道從容得禮漢書京房傳曰厭中甲庚律得參陽性中仁義情得公正貞廉是也中得聲相近故二字可以通用呂氏春秋至忠篇荆莊哀王獵於雲夢射麇兕中之說苑立節篇作射豕雉得之淮南齊俗篇天之員也不得規範之方也不得矩文子自然篇得作中是也然則或改字或不改字義得兩通也案黃段惠王說是也毛詩小雅十月之交箋云師氏掌司朝得失之事則鄭亦兼從故書矣云記君得失若春秋是也者春秋繁露竹林篇云春秋記天

下之得失而見所以然之故此杜所本詩商頌玄鳥孔疏引鄭
祐祿志云春秋者書天子諸侯中失之事此從今書作中失而
義與杜同凡國之貴遊子弟學焉貴遊子弟王公之子弟遊無
官司者杜子春云遊當爲猶言雖貴猶學疏几國之貴遊子弟
學焉者遊俗游字說文从部游古文作逕此經游觀字並作游
或省作游唯此職及司職諸子司寤氏字作遊恭皆逕之變體
學謂就王宮南左小學之宮而學也師氏保氏爲之師而教之
注云貴遊子弟王公之子弟者賈疏云此卽王制云王太子
王子羣后之太子卿大夫元士之適子公卽三公羣后卿大夫
元士之子略言之也詒誥案此貴遊子弟卽上文之國子與諸
子國子存遊俸義亦同並統卿大夫之子而言蔡氏月令論引

古大明堂禮云王日中出南門見九侯及門子門子卽適子之
在小學者也鄭以經云貴遊故止舉王公之子弟最貴者爲釋
其實義得兼該也云遊無官司者者諸子注云遊侔侔之未仕
者無官司卽未仕者也賈疏云言遊者以其未仕而在學遊暇
習業杜子春云遊當爲猶言雖貴猶學者段玉裁云此鄭不易
字杜改字也後杜說者存其說也杜意謂遊爲聲之誤詭讓案
杜意疑讀爲凡國之貴子弟猶學焉依杜說則於文不順故後
鄭不從凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王舉則從舉猶行也故書
舉爲與杜子春云當爲與謂王與會同喪紀之事

凡祭祀賓

客會同喪紀軍旅王舉則從者賈疏云祭祀則郊廟及山川社
稷於是也賓客謂諸侯及卿大夫來朝聘或在朝或在廟會同

亦或在畿內或在畿外軍旅謂出畿外征伐此數事王行之時
師氏則從以王所在皆須詔王以美道故也
注云舉猶行也
者說文手部云舉對舉也引申之亦爲行國語魯語韋注云舉
動也行與動義亦相近云故書舉爲與杜子春云當爲與謂王
與會同喪紀之事名黃以周禮故書舉下脫或字脫玉裁改爲
爲從云此鄭君從今書作舉杜從故書作與也徐善原云禮記
禮運選賢與能大戴禮工士言篇選賢舉能舉與古字通无妄象
傳物與无妄虞翻注與謂舉也楚辭九章與前世而皆然兮言
舉前世而皆然也七諫與世皆然兮王逸注與舉也墨子天志
篇天下之君子與謂之不詳言舉謂之不祥也今案鄭從今書
謂舉爲行與杜義異然與舉古既通用則凡舉皆可通作與

禮運之舉與易象楚辭墨子初非同義則此經鄭杜二義皆可
作舉亦皆可作與也王引之云作與者是也王與其事則親往
可知矣大宗伯職日若王不與祭祀則攝位祭僕日凡祭祀王
之所不與則賜之禽是吉凶之事王有與有不與也故曰王與
則從與本字也舉借字也保氏王舉則從亦當爲與案王申杜
義是也聽治亦如之謂王舉於野外以聽朝疏注云謂王舉於
野外以聽朝者與大宰云陳四方之聽朝義同野外謂野舍未
至國邑也賈疏云卽上數事王所在皆有朝以聽治之故從王
亦如上虎門之左同使其屬帥四夷之隸各以其兵服守王之
門外且蹕兵服旃布弓劍不同也門外中門之外蹕止行人不
得迫王宮也故書隸或作肆鄭司農云讀爲隸疏使其屬帥四

夷之隸各以其兵服守王之門外者司隸云掌帥四翟之隸使之皆服其邦之服執其邦之兵守王宮與野舍之屬禁然則師氏使其屬帥之者蓋與司隸同帥之二官爲聯事也四夷之隸卽蠻隸閩隸夷隸貉隸彼夷隸專指東夷之隸通言之則蠻閩夷貉皆爲夷故此總謂之四夷之隸毛詩大雅雲漢傳云歲四年穀不登則師氏弛其兵兵卽謂此四夷之隸所持兵也賈疏云使其屬者屬卽序官師氏中大夫之下有屬官上士二人并有府史胥徒之等使此人帥四夷之隸若秋官蠻隸之等各使四夷隸以其本國之兵器及其服以守王之門外以衛王宮云且蹕者與閩人隸僕爲官聯也注云兵服旃布弓劍不同也者卽司隸所說其邦之服與兵也旃氈之借字王制說西戎衣

皮北狄衣羽毛氶卽皮毛之服也賈疏云東方南方其服布其
兵効西方北方其服旃其兵弓矢論議案周書王會篇云周公
旦主東方其守營牆者衣青操弓執矛此卽會同守壇廟宮之
禁也彼東方之兵有弓矛與夏說異又據彼文則守衛之服亦
依方色與云門外中門之外者謂王宮中門之外賈疏云案閭
人掌中門之禁則中門內他人不得入明在中門之外論議案
依鄭閭人注義中門爲雉門然王宮五門庫門之內萬民卽不
得入閭人中門之禁當兼庫雉應諸門言之此官掌故小學在
庫門外之左則守王門外亦當爲庫門外以其當三誨外朝之
北萬民得至譏察尤嚴故特使師氏守之也互詳閭人保氏疏
云肆止行人不得迫王宮也者閭人注云肆止行者謂禁止行

人不得迫近王宮使無闥入也云故書隸或作肆鄭司農云讀爲隸者據司隸帥圉翟之隸明此經亦當作隸也徐轡原云肆說文作肆从長隶聲隸从隶柰聲二字形相似朝在野外則守內列內列蕃營之在內者也其屬不帥圉夷之隸守之如守王官疏朝在野外則守內列者亦與司隸爲官聯也賈疏云朝在野外卽上文聽治是也注云內列蕃營之在內者也者蕃與蕃同國語至百語韋注云藩籬落也王野舍蕃營蓋有兩重故掌舍掌王之會同之舍設旌柂再重注云以周衛有內外列是也王引之云列卽厲禁之厲司隸嚴守野舍之厲禁鄭注曰厲這備也釋文例本又作列同音烈是厲與列同祭法周山氏魯語作列山氏蠻隸嚴在野外則守厲禁亦與此同意但彼在外此

往內爲異耳山皮職物爲之屬而爲之守禁鄭司農云屬遣列
牛之與祀職帥其屬而守其庶榮鄭司農云遣列禁人不得令
入墓大夫職帥其屬而巡墓屬鄭注云屬空限遣列處皆其證
也案王說是也凡周命所在通謂之列左文元年傳楚潘崇掌
環列之尹杜注云宮衛之官列兵而環王宮則國內宿衛亦得
稱列不徒野舍矣云其屬亦帥四夷之隸守之如守王宮者賈
疏云案司隸職云守野舍之屬禁上文云使其屬帥四翟之隸
則二處皆帥四夷隸守之莊子與云其外列則司馬帥六師守
之

周禮正義卷二

卷二

周禮正義卷二

十五終